



Deutschland.  
O. C. Reichstags-Verhandlungen.  
13. Sitzung vom 11. März.

12 Uhr. Am Tische des Bundesrates v. Stosch, v. Kameke, v. Bötticher u. A.

Präsident v. C. G. O. verliest folgendes Schreiben Ihrer Majestäten des Kaisers und der Kaiserin an den Gesamtvorstand des Reichstags: „Die G. d. d. und Segenswünsche, welche der Gesamtvorstand des Reichstages bei der Vermählung Unseres geliebten Enkels, des Prinzen Wilhelm Königl. Hoheit mit Ihrer Hoheit der Prinzessin Augusta Victoria zu Schleswig-Holstein uns dargebracht hat, haben uns auf das Angenehmste berührt. Wir danken dem Gesamtvorstande für den Ausdruck seiner Theilnahme an dem für uns und unser königliches Haus so freudigen Ereignisse von ganzem Herzen. Innig dankbar für Gottes reichen Segen, mit dem Er unsere und Unseres theuren Vaterlandes Geschicke begleitet hat, bitten wir um Erfüllung des von dem Gesamtvorstande ausgesprochenen Segenswunsches: daß der Allmächtige dem neuvermählten Paare zu allen Zeiten mit Kraft und Gnade beschirmend und beschützend beistehen möge.“ Berlin, den 8. März 1881.

Wilhelm. Augusta.  
Das Haus tritt darauf in die Verabredung derjenigen Theile des Reichshaushaltsetats für 1881–82 ein, die an die Budget-Commission verwiesen waren, zunächst des Marine-Etats. (Referent Abg. Richter.) Das Haus genehmigt eine Reihe von der Commission beantragter Abstriche in den Cap. 52 und 53 der fortwährenden Ausgaben (Inbetriebnahme der Schiffe und Fahrzeuge, resp. Naturalverpflegung) im Betrage von 300,000 M., darunter 250,000 M. durch Heranziehung von Restbeständen des Vorjahres.

Bei Cap. 60 (Verpflegung) Tit. 1 war im Dispositiv „Neu angestellte oder beförderte Directoren“ der Zusatz aufgenommen: dieselben haben keinen Anspruch auf Servis; in ihrem Gehalte ist kein Servisbezug enthalten. Angenommen worden, weil es nicht angänglich erschien, das technische Personal noch ferner den Militärsbeamten der Marineverwaltung beizulegen. Die Commission beantragt, diese Maßregel nur auf die neuangestellten Beamten in Wirklichkeit treten zu lassen, den im Amte befindlichen befördernten Beamten dagegen nach wie vor den Wohnungsverdienst zu bewilligen und das Haus beschließt, obwohl Geheimrath Admiralitätsrath Richter für Ablehnung dieses Antrages unter Hinweis auf den civilen Charakter der betreffenden Beamten plaidirt.

Die Discussion über Tit. 26 (zum Bau eines Panzerfahrzeuges als Ersatz für das Panzerfahrzeug „Prinz Adalbert“) 1. Rate, 400,000 M. wird mit Tit. 4, Cap. 7 der einmaligen Ausgaben (um Bau der Panzercorvette E. 1. Rate, 2,400,000 M.) verbunden, beide Positionen beantragt die Commission zu streichen, während die Abgg. v. Kardorff und Kiefer die Bewilligung der letzteren beantragen.

Referent Abg. Richter: Im vorigen Jahre erklärte der Chef der Admiralität die Frage von dem Einfluß der Entwicklung des Torpedoschiffbaues auf die zukünftige Bedeutung der Panzerschiffe für noch nicht abgeschlossen. In der diesjährigen Commission hat er nun die positive Erklärung abgegeben, daß die inzwischen angestellten Ermittlungen zu Gunsten der Panzerschiffe ausgefallen seien; die Torpedoschiffe müßten jeder Kanonentypus weichen und erwiesen sich deshalb als vollständig uneinbringlich. Die Panzerschiffe seien allerdings nicht größere Schlachtschiffe, sondern darauf berechnet, die Küsten zu schützen und kleinere Ausfälle auf die feindliche Flotte zu machen. Er erklärte ferner, daß der Ersatz für den „Prinz Adalbert“ der letzte der für das nächste Jahr in Aussicht genommenen Bauten dieser Art sei und daß man von einem Ersatz für den „Großer Kurfürst“ absehen wolle. In der Commission wurde hervorgehoben, daß die Beschaffenheit unserer Küsten schon auf sich eine wirksame Vertheidigung gegen feindliche Schiffe bilde. Der Schwerpunkt der deutschen Kriegsmarine liege zudem nicht in der Flotte, sondern in der Landarmee. Erwäge man die Kosten der Panzerschiffe in den letzten Jahren und die finanzielle Lage des Reiches, so könne man mit dem Weiterbau dieser großen Panzerschiffe nicht mehr vorwärts gehen. Die Ablehnung der 2,400,000 M. für die Panzercorvette erfolgte in der Commission mit 12 gegen 12 Stimmen. Von Interesse war die Erklärung des Chefs der Admiralität, daß die Zahl der heute auf den kaiserlichen Werften beschäftigten Arbeiter als die Normalzahl zu betrachten sei und Arbeiterentlassungen nicht erfolgen würden, daß die Werften jetzt auf dem Normalstande ihrer Leistungsfähigkeit angekommen seien und daß auch in Zukunft die Werften vollaus beschäftigt sein würden mit Reparaturen und Ersatzbauten, welche in den zukünftigen Etats in Aussicht zu nehmen sein würden. Es würde außerdem immerhin noch möglich sein, einen Theil der Neubauten an Privatwerften zu vergeben.

Chef der Admiralität v. Stosch: Es ist bereits in einer Denkschrift vom Jahre 1873 betont worden, daß die Panzercorvetten notwendig seien zur Vertheidigung der Ostseeküste, um im Falle eines Krieges den Handel in der Ostsee offen zu halten und zu schützen. Es wurde in der Denkschrift auch ausgesprochen, daß, wenn man über vier Panzercorvetten gebieten müßte, sechs notwendig seien, da zwei in der Regel in der Reparatur begriffen, also außer Gebrauch seien. Nun könnte man vielleicht sagen, wenn wir vier Schiffe brauchen, müßten wir nur fünf haben, und es ist deshalb das sechste kleinere Schiff, welches hier an der Stelle des Panzerfahrzeuges „Prinz Adalbert“ projectirt wird, vielleicht nicht notwendig. Ich bin meinem Standpunkte aus muß für die Ausrüstung von 2 Schiffen eintreten. Ohne sie ließe sich eine Vertheidigung der Ostseeküste und eine militärische Action wohl kaum ausführen. In einem mächtigen Geschwader gehören erfahrungsmäßig 4 Schiffe, zu deren Ersatz zwei Schiffe erforderlich sind. Ich bin der Ansicht, daß, wenn Sie das Referat befreit, welches hier verlangt wird, streichen, Sie die Vertheidigung der Ostsee unbedingt lahm legen, denn es ist unmöglich die Küste bei ihrer großen Ausdehnung mit einer geringeren Zahl von Schiffen zu bedecken. Die Bedeutung einer Vertheidigung der Ostseeküste für die Interessen des Landes brauche ich wohl kaum anzudeuten. Sie werden zugeben, daß eine so bedeutende Schiffsflotte wie die in der Ostsee wohl eines Schutzes würdig ist. Wird im Falle eines längeren Krieges anderen Nationen ein dauernder Seeweg eröffnet, so muß Deutschland lange Zeit nachher arbeiten, ehe es das Verlorene wieder einbringt. Ich glaube, diese großen Interessen sind die hier geforderte Summe wohl werth. Diese Summe ist ja auch nicht groß. Es handelt sich nicht um große Schlachtschiffe, sondern um solche, wie sie gerade zur Vertheidigung der Ostseeküste notwendig sind. Daß dieselben nicht theuer sind, werden Sie im Vergleich mit dem Preise in anderen Ländern zugeben. Für eine kleinere Corvette, wie sie hier vorgeschlagen wird, wurden im italienischen Parlament 12 Millionen bewilligt, während wir nur 7 Mill. beantragt haben. Daß auch der Bau von Panzerschiffen an sich wenigstens noch für einige Zeit für die deutsche Industrie von Bedeutung ist, möchte ich noch besonders hervorheben.

Es ist möglich geworden, die deutschen Werfte derartig zu entwickeln, daß sie im Stande sind, allen Anforderungen in Bezug auf den Bau großer Dampfschiffe zu genügen. Es ist das anerkannt dadurch, daß auswärtige Regierungen auf unseren Privatwerften Bestellungen gemacht haben. Es ist leider nicht gelungen, dieselbe Anerkennung in Deutschland selbst zu Wege zu bringen, wenigstens ist mir bekannt, daß der norddeutsche Lloyd seine Bestellungen nicht im Inlande, sondern im Auslande gemacht hat, trotzdem die Werfte im deutschen Vaterlande sehr wohl im Stande sind, seinen Bedarf zu erfüllen. (Hört, hört!) Ich glaube, daß ich mit diesem Urtheil nicht allein stehe. Es ist wichtig, dahin zu wirken, daß die deutschen Werfte sich auf dieser Höhe erhalten und weiter entwickeln und es wäre zu diesem Zwecke sogar geboten, daß Deutschland dafür Geld a. fonds perdu bergäbe, was hier nicht der Fall ist, damit die deutsche Schiffahrt ihre Bedürfnisse in der Heimath decken kann und vom Auslande unabhängig bleibe. Es handelt sich im vorliegenden Falle nicht um eine Verschwendung, sondern um wichtige Interessen, welche die Bewilligung dieser geringen Summe dringend erfordern.

Abg. Kiefer: Wenn die Idee der Machtstärkung des Reichs in Deutschland, vor allem auch innerhalb der Kleinstaaten in irgend einer Beziehung Fortschritte gemacht hat, so ist es in dem Princip der Nothwendigkeit einer gemeinsamen Flotte gewesen, das nicht etwa auf einem chauvinistischen Gefühl und einer von übertriebener Begeisterung getragenen Stimmung, sondern auf der gesunden Einsicht beruht, daß es der Nation geziehe, alles zu thun, was zur Erhaltung ihrer Unabhängigkeit nach außen erforderlich ist. Wir im Westen, die wir unter den unmittelbaren Einbrüchen des beginnenden großen Kampfes gestanden haben, gebören nicht zu denen, welche nur solche Ausgaben bewilligen, bei denen allein die nächsten localen Interessen in Frage kommen; wir wollen das, was für uns seiner Zeit gethan worden, in gleichem Maße auch dem Norden unseres Vaterlandes zugewandt wissen. Es handelt sich besonders um eine Dedung des Reichs an der Ostseeküste. Es gab eine Zeit, wo man, wenn von einer Flotte gesprochen wurde, sehr gern mit dem Einwande bei der Hand war, daß sei Großprojekerei, die Deutschen könnten unmöglich eine so große Seemacht schaffen, wie sie Frankreich und England hätten. Gewiß ein sehr berechtigtes Wort, das nur in dem richtigen Maße verstanden werden muß. Wir haben aber auch durchaus keine Intention, eine solche Seemachtstellung zu erringen, wie sie diese beiden Länder haben; sondern unsere Flottenanstalten sind — und dafür gebührt dem Chef der Admiralität Anerkennung — innerhalb des Rahmes unserer Kräfte geblieben. Nicht um eine aggressive Stellung, um abenteuerliche Unternehmungen für die Zukunft handelt es sich, sondern um eine jener realen Forderungen, die der nächste Sachkenner gerade so stellt, wie der begeisterte Patriot, nämlich darum, so viel zu leisten hinsichtlich der Sicherheit unseres Gebietes, um nach außen hin genügend gerüstet zu sein, und nicht dem Auslande von vornherein einen Angriffspunkt zu bieten, den auch die mächtigste Landarmee nur wenig zu schätzen in der Lage ist.

Die politische Constellation ist durchaus nicht dazu angethan, uns auf ein Menschenalter hinaus den Frieden zu garantiren und die Verletzung dieser Frage auf ein Decennium angemessen erscheinen zu lassen. Was würden Sie gesagt haben, wenn man mit den Befestigungen von Stralsund und Weh so lange hätten warten wollen? Wie man damals rasch gehandelt hat, so muß man auch bei der Sicherung unserer Ostseeküste energisch vorgehen. In eine technische Aenderung der Panzerschiffe in Folge des Aufstretens der Torpedos, ist, wie die Denkschrift überzeugend nachgewiesen hat, nicht zu denken. Weshalb sollen wir also jetzt in der Durchführung des Flottengründungsplanes Halt machen? Noch vor 3 Jahren glaubte man die damals im Entstehen begriffene deutsche Flotte unter den Sammer bringen zu müssen. Heute sind wir an Erfahrungen reicher. Führen wir also praktisch durch, was im Interesse unserer Sicherheit geboten ist. Ich bitte Sie, unserem Antrage zuzustimmen. (Beifall.)

Abg. v. Buttke (Lübeck): Ich bitte, die Positionen nicht zu bewilligen. Wir wollen damit nicht einen Mangel an Sympathie für unsere Flotte an den Tag legen, für die wir im Gegentheil das größte Interesse haben, und deren Leistungen wir volle Anerkennung zollen. Auch wünschen wir keine Abminderung unserer Wehrkraft zur See, wie uns andererseits eine Kritik der derzeitigen Leistung der Marineverwaltung durchaus fern liegt. Wir werden nur durch sachliche Gründe bestimmt, was ich nicht zu betonen für nöthig hielt, wenn nicht in den letzten Tagen in einzelnen Organen der Presse die Insinuation laut geworden wäre, wir würden in unserer Haltung durch eine höhere Inspiration beeinflusst. Unsere Bedenken sind finanzieller Natur. Ich bitte Sie, den hohen Flug, den der Vorredner genommen hat, zu verlassen und sich mit uns die Frage vorzulegen, ob wir bei den ungeheuren Kosten, die uns die Unterhaltung des Landheeres auferlegt, in der Lage sind, die gesteigerten Ausgaben für die Marine zu tragen. Bei dem Etat des Landheeres ist es trotz aller Anstrengungen nicht gelungen, nennenswerthe Abstriche herbeizuführen; um so größer ist die Pflicht, auf anderen Gebieten zu sparen, insbesondere unbedacht unserer Wehrkraft zur See, auf dem der Marine-Verwaltung. Wenn man einwendet, daß diese Ausgaben unsere Finanzlage nicht wesentlich alteriren könnten, so bedenken Sie, daß außer den 11 Millionen, die hier gefordert werden, noch die Kosten der Unterhaltung, der Armierung u. s. w. in Betracht kommen. Die Befürchtung, daß durch diese Abstriche unser Küstenschutz in Frage gestellt werde, theile ich nicht. Den Seemächten, wenn sie uns vereinzelt gegenüber stehen, werden wir auch jetzt schon völlig gewachsen sein; treten sie dagegen coalirt auf, so wird uns auch die Armierung nicht viel helfen. Die Ostseeküste hat aber ihren Schutz zum größten Theile in sich selbst.

Durch ihre hohen Dünen und Moorflecken bietet sie dem Gegner ein ungünstiges Angriffsfeld dar, namentlich wenn die bedrohten Punkte, wie Kiel, durch entsprechende Spernmaße, Torpedos u. s. w. genügend geschützt werden. Wenn wir mit einer großen Seemacht in einen Krieg verwickelt werden, so haben wir den Sappiaent immer auf unsere Landarmee zu legen, durch die wir auch Angriffe zur See pariren werden. Was die technische Seite der Frage anlangt, so wird behauptet, daß dieselbe jetzt abgeschlossen sei. Vor Jahresfrist war sie es nicht, weshalb man damals kein neues Panzerschiff in Auftrag brachte. Sören wir nicht überall von Verletzungen, die Panzerschiffe durch die Artillerie zu überbieten? Hat nicht die russische Regierung in England mit großen Kosten ein solches Schiff bauen lassen, das sich in der Folge wenig bewährte? Auch gegen das neueste italienische Panzerschiff sind Bedenken laut geworden. Abgeschlossen ist diese Frage also keineswegs. Außerdem ist es nicht unmöglich, daß auf diesem Gebiete neue Erfindungen gemacht werden, die die jetzigen Verhältnisse völlig umkehren können. Mit den Seemächten England und Frankreich dürfen wir uns in dieser Hinsicht nicht vergleichen. England ist natürlich darauf angewiesen, alle Versuche dieser Art praktisch zu gestalten. Frankreich leidet kein Ausgabenbudget von William de Villars, und auch hier entsteht, trotz des ungeheuren Reichthums des Landes, schon die Frage, wie lange es im Stande sein wird, diese colossalen Ausgaben zu tragen. Ich warne daher, in dieser Hinsicht mit Frankreich in eine Concurrenz einzutreten. Wir werden gut thun, die Sache ruhig abzuwarten und unseren Nachbarn das Experimentiren zu überlassen. Die Position in Kap. 60 werden wir nur für dieses Jahr ablehnen mit Rücksicht auf unsere Finanzlage, und weil wir nicht beabsichtigen, die Marine in ihrem Bestande zu reduciren. Die andere Position lehnen wir definitiv ab. (Beifall.)

Abg. v. Kardorff: Nach den Ausführungen des Vorredners scheint mir dessen Sympathie für die Flotte doch nur recht platonischer Natur zu sein. Trotz seiner Versicherung, sich einer Kritik der derzeitigen Marineleitung zu enthalten, hat er ausgeführt, daß der Chef der Admiralität über die ganze Küstenvertheidigung entschieden ganz unrichtige Ansichten hätte. Wenn das keine Kritik ist, möchte ich wissen, was Kritik ist. Ich möchte Sie nun bitten, die Position des Extraordinariums nicht abzulehnen. Ich bin damit einverstanden, daß wir, um den gegenwärtigen Etat zu entlasten, den Ersatzbau für das im Ordinarium geforderte Schiff auf ein Jahr zurückstellen; wenn wir uns aber entschließen würden, die Forderung des Extraordinariums abzulehnen, so würden wir in der ganzen Nation einen schmerzhaften und schädlichen Eindruck hervorrufen. Wir würden mit der Ablehnung der Forderung des Extraordinariums geradezu ausgesprechen, daß wir den Flottengründungsplan, wie er derzeit von uns genehmigt worden ist, nicht mehr inne halten wollten und die Marine überhaupt etwas vernachlässigen. Ich möchte Sie übrigens auch darauf hinweisen, daß die gedachte Forderung das letzte Panzerschiff betrifft, das zur Ausführung kommen wird, und die Flottenorganisation damit einen Abschluß erhält. Sie beachten ist ferner, daß die Forderung des Extraordinariums in der Budget-Commission mit 12 gegen 12 Stimmen und nur aus Zufall abgelehnt ist, indem sich zwei Abgeordnete aus der Commission während der Abstimmung entzogen. Ohne diesen Zufall wäre schon in der Budget-Commission die Forderung mit Majorität genehmigt worden. Hinsichtlich der Motive hat der Herr Marineminister in der Commission sehr gut ausgeführt, daß auf den gesamten Werftbetrieben, namentlich den privaten, eine große Revolution vor sich gegangen sei dadurch, daß die Segelschiffahrt von der Dampfschiffahrt nach und nach gänzlich verdrängt worden sei; hierdurch hätten sich die Privatwerften allmählich auf größere Dampfschiffbauten ein-

gerichtet; es sei aber natürlich, daß, weil sie bisher verhältnismäßig noch weniger hiezu gearbeitet hätten, große Gesellschaften, wie der Bremer Lloyd, sich scheuten, bei Privatwerften Bestellungen zu machen, und sich lieber ans Ausland wendeten.

Ich verstehe es sehr wohl, wenn der Abg. Meyer, der die Verantwortung für den Bremer Lloyd zum großen Theile mitzutragen hat, es nicht verantworten will, ein Schiff auf einer Anstalt zu bestellen, wenn er nicht dieselbe Garantie für die Qualität, wie auf den englischen Werften hat. Inzwischen dürfen Sie doch nicht verkennen, daß es im nationalen Interesse liegt, unsere deutschen Schiffe auch auf deutschen Werften zu bauen. Wenn jetzt die Arbeit auf den Privatwerften durch die ganzen Conjunctionen zurückgeblieben ist, so daß es augenblicklich nach dem Urtheil aller Sachverständigen den Anschein hat, als ob ein Theil der gesamten Privatwerften gezwungen sein würde, zum Theile ihre Arbeiter zu entlassen, dann ist es von der größten Wichtigkeit, namentlich für die Privatwerften, wenn der Staat in die Lage kommt, größere Bestellungen bei denselben zu machen, und auch dadurch das Zutreten zu den Privatwerften im Publikum zu stärken. Wenn solche größere Aufträge den Privatwerften zugehen und von ihnen zur Befriedigung gelöst werden, so wird unzweifelhaft auch der Colosse Meyer für den Norddeutschen Lloyd auf deutschen Privatwerften Schiffe bestellen. Gegenwärtig kann man es ja den Herren nicht verdenken, wenn sie bedenklich sind, den deutschen Privatwerften große Bestellungen zuzusenden. Im nationalen Interesse bitte ich Sie, die Forderung des Extraordinariums, für deren Bewilligung meine politischen Freunde bereits in der Commission gestimmt haben, anzunehmen.

Abg. Meyer (Schaumburg-Lippe): Ich werde für die Bewilligung der 2,400,000 M. für das neue Panzerschiff stimmen, dagegen die anderen 400,000 M. auf das nächste Jahr zurücksetzen. Daß das geforderte Panzerschiff das letzte Glied in der Ausführung des Flottengründungsplans sein werde, kann ich, entgegen dem Vorredner, nicht annehmen. Wir müssen uns das jetzt so viel wiederholen, wie wir wollen, später wird doch die Nothwendigkeit hervortreten, noch etwas in dieser Hinsicht zu thun. Ich bin keineswegs ein Gegner der Entwicklung unserer Marine; im Gegentheil, dieselbe liegt Niemandem mehr am Herzen, als mir. Aber ich glaube, dieses Interesse am besten zu beweisen und zu fördern, wenn ich da, wo ich Mängel und Fehler sehe, sie hier offen zur Erörterung bringe, um eventuell der Verwaltung Gelegenheit zu geben, sich zu rechtfertigen oder auch stillschweigend Aenderungen eintreten zu lassen. Ich würde kaum das Wort ergreifen haben, wenn nicht der Chef der Admiralität gegen den Norddeutschen Lloyd einen Angriff erhoben hätte, den ich, da in dem betreffenden Fall meine Meinung allein ausschlaggebend gewesen ist, als einen persönlichen bezeichnen kann. Wenn ich mich auch damit brüsten wollte, was wir für die deutsche Industrie thun, so könnte ich Ihnen antworten, daß augenblicklich drei verschiedene Schiffswerften in Deutschland für den Norddeutschen Lloyd beschäftigt sind mit dem Bau von Schiffen, Kesseln und Maschinen. Aber wir machen bei dieser Gelegenheit auch wieder die Erfahrung, daß die deutschen Schiffswerften in so große Verlegenheit setzen, weil sie nicht pünktlich ihr Wort halten und die Sachen nicht zu dem verabredeten Termin liefern. So soll ein Schiff, das uns schon am 1. October geliefert werden sollte, erst in den nächsten Tagen seine Probeabfahrt machen. Ein paar andere Schiffe warten seit zwei bis drei Monaten auf die Kessel: die Maschinen sind da, die Kessel fehlen, wir sind somit in der größten Verlegenheit.

Wo wir können, nehmen wir die deutschen Schiffswerften in eigenem, wohlverstandenen Interesse in Anspruch; wo aber die deutschen Schiffswerften das nicht leisten können, was wir beanspruchen müssen, da geben wir ihnen das. Ich will Ihnen einen Beweis liefern. Das Schiff, um das es sich handelt, wird das größte Privat-Dampfschiff sein, welches aus Deutschland abgeht. Wir haben deswegen eine Submission ausgeschrieben. Einige deutsche Schiffswerke verlangten 18 Monate, einige noch längere Zeit. Wir haben zu 13 Monat Lieferungszeit contractirt, und es wird uns zwischen 10 und 11 Monaten geliefert werden. Zeit ist für uns Alles. Wenn wir das Schiff auf diese Weise 9 Monate früher bekommen, so ist das, namentlich in der jetzigen Conjunction, sehr viel Geld werth. Als Vertreter fremder Privat-Interessen kann ich mich durch patriotische oder nationale Rücksichten allein, wie warm ich dieselben auch sonst empfinde, nicht leiten lassen.

Hierauf wird die Summe von 400,000 M. für den Ersatzbau abgelehnt, die 2,400,000 M. für die neue Panzercorvette werden gegen die Stimmen der Fortschrittspartei, des Centrums und eines Theiles der Conservativen bewilligt.

Tit. 30 der einmaligen Ausgaben (100,000 M.) als erste Rate zur Erbauung eines Gebäudes für die Marine-Academie und Marineschule auf dem ehemaligen Werftterrain zu Dählgröb (Kiel) beantragt die Budget-Commission zu bewilligen, aber nicht als erste Rate, sondern als „Kosten zu den Vorarbeiten.“ Referent Abgeordneter Richter begründet diese Form der Bewilligung damit, daß ein specieller Kostenanschlag noch nicht vorliegt und das Haus ein Interesse daran hat sich durch die Bewilligung der ersten Rate nicht präjudiciren zu lassen. Bei dem Militäretat hat man es in ähnlichen Fällen ebenso gemacht.

Das Haus beschließt dem Antrage des Referenten gemäß, der bei dem Schlußtitel des Etats noch einige Erklärungen des Chefs der Admiralität auf einige in der Commission an ihn gerichtete Fragen mittheilt. Den Bau des Nordsee-Canal hat er als im Interesse der Erhöhung der maritimen Kräfte Deutschlands liegend anerkannt, doch ist die Sache noch nicht soweit, daß eine Vorlage an den Reichstag gebracht werden kann. Was die Hebung des „Großen Kurfürsten“ betrifft, so hat die Marineverwaltung niemals große Hoffnungen auf das Gelingen der betreffenden Versuche gehabt, sie wurden fortgesetzt, jedoch ohne Hoffnung auf ein Resultat. Das Hauptbedenken des Gelingens besteht darin, daß man sich nur kurze Zeit mit den Hebungsarbeiten beschäftigen kann, im Laufe von acht Tagen nur circa zwei Stunden, so daß die Vergeßlichkeit weiterer Versuche schon allein aus diesem Umstande folgt. — Damit ist der Marinestat in zweiter Berathung erledigt.

Ueber den Militäretat referirt Abg. v. Wenda und beantragt, die Cap. 14–17 der dauernden Ausgaben unberührt zu bewilligen.

Cap. 17 enthält eine Mehrforderung von 23,243 M. für die Militärgeistlichkeit.

Abg. Franz spricht der Militärverwaltung für die auch der katholischen Seelsorge zugewendete Fürsorge seinen Dank aus. Er hält sich hierzu um so mehr für verpflichtet, als man sonst in Preußen gewohnt sei, daß der katholischen Geistlichkeit das genommen werde, was ihr von Gottes und Reichs wegen gebührt. (Unruhe. Der Präsident erhebt den Redner, in seiner Kritik der preussischen Gesetzgebung nicht das Maß des Erlaubten zu überschreiten.) Der Abg. Franz fährt in seinen Ausführungen fort und bittet den Kriegsminister, künftighin dafür zu sorgen, daß nur solche Personen mit der Militärseelsorge betraut werden, welche den canonischen Vorschriften der katholischen Kirche genügen. Daß dies bisher nicht überall der Fall gewesen sei, beweise ein Fall in Kofel, wo ein Staatsparrat, also ein Mann, der sich gegen das canonische Recht und gegen den Befehl seines Bischofs in seine Pfarrei eingedrängt habe und demgemäß von der Kirche excommunicirt worden sei, die Stelle eines katholischen Militärgeistlichen einnehme. Die Laiengemeinde könne sich der Einwirkung derselben entziehen, indem sie aus der Kirche fernbleibe, das Militär aber müsse sich dienlich an einem Gottesdienste betheiligen, der in den Augen jedes rechtgläubigen Katholiken als sacralistisch zu betrachten sei. Wenn eine Aenderung dieses Verhältnisses sich nicht durchführen lasse, so möge man wenigstens auf die Soldaten keinen Druck ausüben, um sie zum Besuch des Gottesdienstes zu veranlassen.

Kriegsminister v. Kameke: Die Militärverwaltung ist überall bemüht gewesen, den kirchlichen Bedürfnissen der katholischen Soldaten zu genügen, wenn ihr dies auch in Folge des Culturkampfes oft sehr erschwert wird. In dem vorliegenden Falle ist der betreffende Geistliche in Kofel mit der Militärseelsorge commissarisch betraut worden, nachdem das General-Commando und das Oberpräsidium auf ergangene Anträge gegen seine Qualifikation keinerlei Bedenken erhoben hatten. Daß derselbe excommunicirt ist, habe ich bisher nicht gewußt. Eine Entfernung des Geistlichen aus dem



ihm übertragenen Amt ist nicht möglich, so lange nicht der Nachweis geführt wird, daß Niemand seinen Gottesdienst besucht. Um jede Verletzung der Gewissen zu vermeiden, ist bereits seit einer Reihe von Jahren die Bestimmung getroffen, daß die katholischen Soldaten überhaupt nicht mehr dem Militär-Gottesdienst geführt werden.

Abg. Windthorst: Ich kenne vollkommen an, daß die Verhältnisse für die Militärverwaltung durch den Culturkampf vielfach sehr schwierig geworden sind und daß der Herr Minister bemüht ist, den Traditionen, welche bisher im preussischen Kriegsministerium üblich gewesen sind, zu folgen. Dennoch ist es ein Beweis für eine durchaus falsche Auffassung, wenn er glaubt, daß der Oberpräsident oder das Generalcommando die geeigneten Organe sind, um über die Qualifikation eines Geistlichen zur Seelsorge Entscheidungen einzugehen. Ueber diese Frage können allein die kirchlichen Oberen entscheiden. Wenn der Minister darauf hinweist, daß kein katholischer Soldat gezwungen sei, den Gottesdienst zu besuchen, so weiß doch Jeder, daß bei der strengen Disziplin beim Militär der Soldat kaum im Stande ist, sich der Seelsorge des Garnisonspfarrers zu entziehen, auch wenn ein directer Befehl nicht vorliegt. Die Katholiken haben einen Rechtsanspruch darauf, daß ihnen ein ordnungsmäßiger Pfarrer gestellt werde. Ein Staatspfarrer kann gar nicht mit der Militärseelsorge betraut werden, und wenn es geschieht, so muß er — wenn möglich unter Befehl seines vollen Gehalts — wieder beurlaubt werden. Den Kriegsminister aber möchte ich bitten, seine hervorragende Vertrauensstellung dazu zu benutzen, an geeigneter Stelle darauf aufmerksam zu machen, einen wie bedeutenden Einfluß der Culturkampf auf die militärischen Verhältnisse ausübt, und im preussischen Staatsministerium oder wo er sonst Gelegenheit findet, auf eine baldmöglichste Beseitigung des kirchenpolitischen Conflicts hinzuwirken.

Abg. Franz: Daß der genannte Militärgesetz in Kassel sich nicht im Einklang mit der katholischen Kirche befindet, kann der Militärverwaltung unmöglich unbekannt gewesen sein, da die öffentlichen Blätter diesen Uebelstand in ausgiebiger Weise erörtert haben. Wenn die Bemerkung des Kriegsministers, daß er nichts davon gewußt habe, sich lediglich auf die Communication bezog, so muß ich ihm bemerken, daß die letztere nur eine notwendige Consequenz des Abfalls von den Vorschriften der Kirche war. Die Mittheilung, daß die Soldaten nicht gezwungen würden, den Gottesdienst zu besuchen, beweist gar nichts, da ich genau weiß, daß man auch ohne Befehl Mittel zu finden gewußt hat, um die Kirche einigermaßen mit Soldaten zu füllen. Auch sind die Recruten gezwungen worden, den Fahnen-eid vor dem Staatspfarrer abzulegen.

Abg. Bessler: Ich muß entschieden dagegen protestiren, daß in den Anmerkungen der Vorredner über den Culturkampf die Sache stets so dargestellt wird, als wenn das Recht unbedingt auf Seiten der Curie und das Unrecht auf Seiten der Regierung sei. (Abg. Franz: Das lehrt die Geschichte!) Ja, diejenige Geschichte, welche Sie selbst fabriciren. Wenn der Abg. Windthorst den Kriegsminister auffordert, seinen Einfluß für die Beseitigung des Culturkampfes geltend zu machen, so bemerke ich, daß es nicht die Aufgabe eines Kriegsministers ist, zwischen der Regierung und der katholischen Partei zu vermitteln. Legt der Abg. Windthorst Werth auf die Beilegung des Culturkampfes, so fordere ich ihn auf, seinen Einfluß in Rom in diesem Sinne geltend zu machen; wir werden dann sehr bald zu dem gewünschten Ziele kommen. (Beifall.)

Abg. v. Maltzahn-Gülz: Der directe Angriff, der gegen das Verfahren des königlich preussischen Kriegsministeriums in einem Specialfalle hier von zwei Seiten gerichtet worden ist, zwingt mich wider meinen Willen das Wort zu nehmen und mir die Frage vorzulegen und zu beantworten: was hat denn das Kriegsministerium gethan, daß es in dieser Weise tritt? Es hat, wie ich aus dem, was hier soeben verhandelt worden ist, und nur daraus, entnommen habe, in einer Garnison einem Pfarrer die Militärseelsorge commissarisch übertragen, welcher nach den zur Zeit geltenden Gesetzen des Staates zweifellos sich im Pfarramt befindet. Es hat das Kriegsministerium aber, da bei der augenblicklichen Lage der Dinge ein großer Theil der Katholiken diesen Pfarrer nicht als einen richtigen Pfarrer ansieht, die Soldaten nicht gezwungen, sich von diesem Pfarrer bedienen zu lassen, sondern ihnen alle Freiheit gelassen. Ich glaube, das preussische Kriegsministerium hat damit völlig correct gehandelt (Sehr richtig!) und es lag mir daran, daß dies in dem Hause ausdrücklich anerkannt wird. (Sehr richtig!) Ich halte es nicht für meine Aufgabe, in die schwierige Frage des Culturkampfes hier einzugehen, ich erlaube mir vielmehr zu sagen, daß die Abgeordnete Windthorst gesagt hat, dieses nicht in Ordnung ist; daß aber dieses nicht in Ordnung ist, das haben wir soeben auch gehört, wenn ein Mitglied des deutschen Reichstages hier gesagt hat, daß dasjenige, was nach der Gesetzgebung des preussischen Staates angenommen worden ist, wider Gott und Recht sei. (Sehr gut!) Ich habe, da ich überhaupt zum Wort gekommen bin, die Aeußerung des ersten Herrn Regens, daß den katholischen Pfarrern in Preußen das entzogen und vorenthalten wird, was ihnen von Gott und Rechtswegen gebührt, nicht ohne Bestreben meinerseits durchgehen lassen wollen. Daß die Lage, in der solche Dinge möglich sind, bald geändert werde, das wünsche ich von ganzem Herzen; ich glaube aber allerdings mit Herrn Dr. Bessler, daß aus dem Herrn Windthorst und seine Freunde mehr beitragen können, als die preussische Militärverwaltung. (Beifall.)

Abg. Windthorst: Der Vorredner meint, die Militärverwaltung habe correct gehandelt, daß sie mit der Seelsorge einen Pfarrer betraut habe, der gesetzlich angestellter Pfarrer sei. Ich bin mir nicht klar, ob der Mann definitiv Garnisonspfarrer ist, oder das Amt nur commissarisch verwaltet. Es ist dies aber gleichgültig, denn die Hauptsache ist: die Militärverwaltung muß wissen, daß ein sogenannter Staatspfarrer von der Kirche nicht anerkannt werden kann, sie braucht nicht zu sagen, wir wollen den kirchenpolitischen Streit vom Militär fernhalten und nehmen einen Pfarrer, der nicht bestritten ist. Auf diese Weise würde die Frage der Befolgung der Gesetze ganz unberührt bleiben. Der Einwand, daß die Soldaten nicht gezwungen würden, den Gottesdienst des Mannes zu besuchen, ist schon einmal widerlegt. Bei der strengen Disziplin im Heere genügt ein Blick oder eine Handbewegung, um die Soldaten doch in die Kirche des Staatspfarrers zu bringen. Was sagt denn Herr von Maltzahn-Gülz dazu, daß dieser Mann auch den Fahnen-eid abnimmt. Ist das etwa auch correct. Nun glauben einige Herren, meine Freunde und ich hätten in Rom einen erheblichen Einfluß bezüglich der Beendigung des Culturkampfes. Wir haben hier nur unsere staatsbürgerlichen Rechte zu vertreten, mehr nicht, — das thun wir voll und ganz und verbiten uns, uns irgend welche besondere Commissionen zuzuschreiben. Die beiden Herren Vorredner würden in Rom ganz dasselbe Gehör finden, wie wir. (Heiterkeit.) Wir könnten dort auch nichts anderes thun, als die Sache objectiv und ruhig darzustellen. Man weiß übrigens in Rom auch ohne uns ganz genau, wie die Dinge liegen. Warum wirkt Herr von Maltzahn nicht in Preußen auf die Beseitigung der Uebelstände hin? Seine Parteigenossen im Abgeordnetenhaus haben das doch wenigstens der Regierung aus Herz gelegt. Die Frage der Befolgung der Staatsgesetze ist schon hundert Mal erörtert worden. Weiß Herr Dr. Bessler nicht, daß der passive Widerstand aus Gewissensgründen ein berechtigter ist. Ich wundere mich, daß er meint, man könnte Geschichte machen. Er befindet sich allerdings an der höchsten Universität in einer Gesellschaft, welche die Geschichtsmacherei gründlich betreibt. Er sollte übrigens wissen, daß die Auffassung geschichtlicher Ereignisse je nach dem Standpunkte des Beobachtenden eine verschiedene ist. So wenig es mir einfallt, die evangelische Auffassung geschichtlicher Ereignisse zu verächtlich, ebensowenig kann ich das von der meinigen dulden.

Kriegsminister v. Kameke: Die Discussion hat mich nicht überzeugt, daß die Militärverwaltung durch die Art und Weise der Anstellung der Geistlichen irgend ein Recht der katholischen Kirche schmälere. Der erwähnte Geistliche ist staatslich angestellt worden, nachdem über seine Qualifikation Erhebung stattgefunden hat. Dagegen muß ich protestiren, daß behauptet wird, die Soldaten würden trotz des Verbotes, sie zum Besuch des Gottesdienstes zu zwingen, indirect veranlaßt. Ich glaube, die Disciplin der preussischen Armee ist stark genug, daß, nachdem das Verbot des Zwanges erlassen ist, dasselbe weder durch einen Blick noch einen Wink umgangen wird. (Beifällige Zustimmung.)

Abg. Dr. Bessler: Wenn ich von Fälschungen der Geschichte gesprochen habe, so war ich dazu veranlaßt durch einen Zwischenruf, der mir von hinten kam. (Heiterkeit.) — Abg. Franz ist hinter dem Redner. Ich werde Herrn Windthorst nicht den Glauben thun, die Lehrer der hiesigen Universität zu vertheidigen. Höher stehen diese Männer jedenfalls als sein Landsmann Herr Dr. v. Maltzahn. (Heiterkeit.) Zum Capitel Geschichtsfälschung rufe ich ihm nur das eine Wort zu: Heuchelei. (Obel im Centrum; Zustimmung.) Hierauf wird ein Schlußantrag angenommen und die Position bewilligt.

Zum Capitel 18 (Militärjustizverwaltung) nimmt das Wort der Abg. Melchior, um für eine Gleichstellung der Gehälter der Auditeure mit denen der entsprechenden Civilbeamten und Intendantenbeamten zu plädiren. Der ungenügende Gehalt sei schuld, daß ein Sechstel der Auditeure Stellen verleißen sei.

Minister v. Kameke verspricht, die Erhöhung der Gehälter im nächsten Jahre bei Aufstellung des Etats anregen zu wollen, kann aber eine be-

stimmte Zusage, daß dieselbe im Etat wirklich erscheinen werde, nicht machen, da er von der Reichsfinanzverwaltung abhängig sei.

Abg. Marcard erwähnt, daß er 40 Jahre lang im Dienste der Militärjustiz gestanden habe. Nicht allein die ungenügende pecuniäre Lage der Auditeure vermindere den Andrang zu dieser Karriere, sondern auch der Umstand, daß diese Beamten in den Rangverhältnissen hinter anderen Militärbeamten zurückstünden, daß sie keinen bestimmten Offiziersrang hätten, wie die Militärärzte, auch keine Würden, und daß ihnen die militärischen Sonneure nicht erwiesen werden.

Hierauf werden die Cap. 19—23 bewilligt.

Im Capitel 24 und den folgenden Capiteln sind die Forderungen für die Natural- und Geldverpflegung u. s. w. der Truppen enthalten. Die Commission beantragt an diesen Ausgaben durch Verlängerung der Recrutenvacanz von 4 auf 6 Wochen insgesamt 400,000 Mark zu ersparen und zwar speciell für die Geldverpflegung beim Capitel 24 in Preußen 125,000 Mark, in Sachsen 2711 Mark, in Württemberg 2000 Mark. Ein Antrag des Abg. von Brandenstein bezieht sich nur auf das Capitel 24 und will an demselben in Preußen 500,000 Mark, in Sachsen 50,000 Mark und in Württemberg 40,000 Mark ersparen. Der Effect wäre also eine Gesamtersparnis von ca. 1,600,000 Mark bei den beschriebenen in Betracht kommenden Capiteln sein.

Abg. v. Brandenstein: Die Finanzlage des Reiches macht es jedem Abgeordneten zu einer heiligen Pflicht, zu sparen, wo es irgend geht. Das Ordinarium des Militäretats ist gegen das Vorjahr um 17,891,136 M., das Extraordinarium um 21,394,880 Mark gestiegen. Ich denke, diese Zahlen sprechen für sich selbst. Dabei wird Jeder erkennen, wie gering die Summe ist, welche nach den Beratungen der Budgetcommission an diesem Etat erspart werden kann. Daher haben Herr von Schorlemer und ich wenigstens den Versuch einer mäßigen weiteren Reduction machen wollen. Es ist bekannt, daß im vorigen Jahre die Militärverwaltung zum Zweck der in diesem Jahre neu zu formirenden Regimenter 8—9000 Recruten mehr eingestellt hat wie sonst. Die Mittel zu dieser Mehrereinstellung waren im Etat nicht bewilligt und die Militärverwaltung beschaffte sie sich dadurch, daß sie eine entsprechende Zahl von Mannschaften beurlaubte. Wenn das in einem Jahre möglich war, so sind wir zu der Annahme berechtigt, daß weitere Ersparnisse sich künftig auf gleichem Wege erzielen lassen. Meine Freunde sind immer der Meinung gewesen, daß eine zweijährige Dienstzeit für die Infanterie ausreicht. Wenigstens zeigt uns die erwähnte Maßregel der Militärverwaltung, daß eine dreijährige nicht notwendig ist. Nehmen Sie meinen Antrag an.

Bundesbevollmächtigter Major v. Funk: Der vom Herrn Vorredner gestellte Antrag würde in seiner Consequenz dahin führen, daß der Militärverwaltung die ihr gesetzmäßig zustehende Zahl von Verpflegungstagen im Etat thatsächlich nicht bewilligt würden. Aus § 1 des Reichsmilitärgesetzes und aus der Novelle vom vorigen Jahre, sowie aus der Ausführung der damaligen Referenten des Reichstages geht hervor, daß die Zahl der Verpflegungstage so zu verstehen ist, daß man die Zahl der Tage des Jahres, also 365 mit der Ziffer der Präsenzstärke multiplicirt hat. Diese Zahl hat die Militärverwaltung gleichmäßig zu verlangen. Der Antrag ist also unvereinbar mit den gesetzlichen Bestimmungen. Er würde aber auch ferner nicht ohne unerhebliche Schädigung der militärischen Interessen durchgeführt werden können. Zu den Beurlaubungen im Vorjahr lag eine zwingende Nothwendigkeit vor, zu der sich die Militärverwaltung entschließen mußte, um die großen Vortheile für das Militär ins Werk zu setzen, welche die vorjährige Novelle festsetzt. Der Vortheil überwiegt also den untermilitärischen Nachtheil. Was aber in einem Jahre geschehen konnte, würde nicht in jedem folgenden Jahre geschehen können. Ich bitte also, aus diesen beiden Gründen den Antrag abzulehnen.

Abg. Richter (Hagen): Nachdem im vorigen Jahre das Militärgesetz angenommen worden ist, dürfen wir uns nicht mehr der Illusion hingeben, daß es bei Gelegenheit der Etatsberatung möglich sein werde, erhebliche Ersparnisse an den Ausgaben für die Militärverwaltung zu machen. Trotzdem werden wir für den Antrag Brandenstein eintreten. Gegen denselben ist zunächst geltend gemacht worden, daß derselbe mit der Militärgesetznovelle unvereinbar sei, aber die Novelle sagt durchaus nicht, daß so und so viele Soldaten gehalten werden müssen, sondern nur, daß die Regierung verlangen kann, für eine solche Zahl von Soldaten die Mittel bewilligt zu erhalten. Es ist also immer noch zugelassen, daß zwischen dem Reichstage und der Regierung eine Vereinbarung über eine geringere Präsenzstärke getroffen wird. Der Reichstag wäre also bei der zweiten Lesung formell wohl berechtigt, einen solchen Beschluß zu fassen und der Regierung dadurch zur Erwägung anheimzugeben, ob sie nicht für dieses Jahr auf eine geringere Präsenzstärke eingehen will. Entschließt sie sich hierzu nicht, so würden wir allerdings genöthigt sein, bei der dritten Lesung die volle Summe in den Etat einzustellen. In der Budgetcommission hatte der Abg. v. Brandenstein beantragt, die Ersparnis in der Präsenz durch eine Verminderung der Zahl der zur Uebung einzubereitenden Ersatzreferenten zu bewirken. Diesen Vorschlag haben wir nicht für zweckmäßig gehalten. Der jetzige Antrag macht der Regierung gar keine Vorschriften, sondern überläßt ihr, in welcher Weise sie die Ersparnis der 500,000 Mark bei der Präsenz ermöglichen will. Es gab ja dafür mehrere Wege möglich. Im vorigen Jahre hat es die Regierung für militärisch zulässig gehalten, im laufenden Jahre 8000 Mann mehr, als sonst der Fall ist, zu beurlauben. Dafür stand der Militärverwaltung der Vortheil gegenüber. Mitte April schon 8000 Mann mehr ausgebildete Mannschaften zu haben, und das Recrutement so zu bemessen, als wäre die Militärmannschaft schon im vorigen Herbst in Kraft getreten. Auf der anderen Seite kommen bei Regelung dieses Verhältnisses nicht nur zwingende militärische, sondern auch zwingende finanzielle Fragen in Betracht.

Jedes Budget, auch das der Militärverwaltung, muß auf einem Compromiß von Ermäßigungen militärisch-technischer und finanziell-wirtschaftlicher Art bestehen. Warum sollte also aus finanziellen Gründen nicht auch in den folgenden Jahren eine ähnliche Beurlaubung möglich sein, wie im Vorjahre. Soweit ich die Sache übersehe, hat der Antrag der Budgetcommission nur eine formale Bedeutung. Die Militärverwaltung hatte bereits vor Einbringung des Etats den Einstellungstermin der Recruten für den nächsten Herbst so bemessen, daß eine sechsmonatliche Recrutenvacanz herauskommt. Die Anträge der Commission bedeuten nur die formale Richtigmachung des Etats nach Maßgabe dieser Dispositionen. Sollte es nun nicht möglich sein, diese 6 Wochen auf 8 zu verlängern und so den Antrag Brandenstein durchzuführen? Wir haben früher doch 8—10—13monatliche Recrutenvacanz gehabt. Es sind Jahre gewesen, in denen die Recruten erst im Januar oder Februar eingestellt wurden. In diesem Jahre liegen besondere Gründe dafür vor, denn es kommt in demselben zum ersten Male die Ausbildung der Ersatzreferenten zur Ausführung, und zwar der doppelten Portion, wie die normale. Dieser stärkeren Belastung der Militärverwaltung gegenüber muß man sich doch bemühen, Erleichterungen eintreten lassen. Auch die Rücksicht auf das angeblich schon für gewöhnlich unzureichende Personal von Offizieren und Unteroffizieren zur Ausbildung der Recruten sollte den Antrag annehmbar erscheinen lassen. Dazu kommt, daß man am 1. October die Ersatzreferenten in die Kasernen legen will, und zwar dauert die Uebung 10 Wochen. Wenn nun schon nach 6 Wochen die Recruten kommen, so ist kein Platz in den Kasernen mehr. Einer von den beiden Theilen müßte einquartiert werden, eine Einquartierung auf mehrere Wochen und in dieser Ausbildungsperiode erscheint mir doch für die Militärverwaltung und die bürgerlichen Verhältnisse, die dabei in Betracht kommen, sehr wenig wünschenswert. Also ohne Präjudiz hätte die Militärverwaltung gerade in diesem Jahre alle Veranlassung, freiwillig nachzugeben und eine etwas größere Recrutenvacanz zuzulassen und damit einen kleinen Antheil an einer Erleichterung der Finanzen zu nehmen.

Abg. Freiherr von Schorlemer-Alf: Ich meine, es ist gerechtfertigt, bei den außerordentlichen Mehrausgaben im Militäretat jede mögliche Erleichterung eintreten zu lassen. Hier handelt es sich um eine praktische Erleichterung, und eine solche ist zulässig auch nach den Erklärungen des Herrn Vertreters der Regierung. Er hat uns gesagt, eine solche Ermäßigung könne nicht stattfinden ohne empfindliche Schädigung der militärischen Interessen. Wenn man die Einstellung der Recruten im vorigen Jahre vorgenommen und dafür eine entsprechende Zahl von älteren Leuten beurlaubt habe, so hätte dazu eine dringende Nothwendigkeit vorgelegen. Ich kann doch nicht annehmen, daß die Militärverwaltung sich von der zwingenden Nothwendigkeit hat beherrschen lassen, auf Kosten der Ausbildung der Truppen ältere Leute zu beurlauben. Ich will nur gar nicht über die Frage sprechen, ob die zweijährige Dienstzeit oder die dreijährige vorzuziehen sei; ich will der Reichsregierung die dreijährige Dienstzeit gern lassen; das Einzige, was wir wollen, ist, daß innerhalb dieses Rahmens diejenige Erleichterung eintreift, die möglich und zulässig ist und auch früher schon eingetreten ist. Wir sind der Ansicht, daß bei einer angemessenen Zahl von Beurlaubungen und bei einer minderen Präsenzstärke keine solche Minderungsanfrage eintreten kann. Der Herr Reichskanzler hat im Abgeordnetenhaus erklärt, daß an einen Krieg in absehbarer Zeit nicht zu denken sei; wenn das der Fall ist, so haben wir eine solche eilige Ausbildung des Heeres nicht nötig. Wenn Sie den Antrag annehmen, so schädigen Sie nicht die

Wehrkraft des Vaterlandes, sondern Sie ermöglichen nur eine erhebliche Erleichterung der Militärausgaben.

Major v. Funk: Der Herr Abg. Richter erkennt in gewissen Grenzen die Nothwendigkeit derjenigen Anführungen an, die ich in Bezug auf den gesetzlichen Standpunkt gegenüber dem Antrag Brandenstein gemacht habe. Er sagt indessen zu, daß es immerhin ausgeschlossen sei, daß der Antrag Brandenstein die Herabsetzung der Friedenspräsenzstärke zur Folge habe und er sagte weiterhin, daß der Reichstag in der zweiten Lesung noch den Anspruch haben könne, noch eine solche geringe Friedenspräsenzstärke zu fordern. Wenn dies wirklich der Fall sein sollte, so frage ich, welchen Werth würde das Militärgesetz und die Militärmannschaft vom vorigen Jahre überhaupt haben? Wenn im Etatgesetz ohne Weiteres das Reichsmilitärgesetz abgeändert werden könnte, so könnte dies in gleichem Maße geschehen in Bezug auf die Zahl der Truppenteile u. s. w. Der Herr Abg. Richter hat soeben seine Vorliebe für eine Verlängerung der Recrutenvacanz ausgesprochen und sich dabei auf die Praxis der früheren Jahre berufen. Es ist ihm bekannt, daß diese längeren Vacanzen durch die finanzielle Noth aufgebracht worden sind. Er erschien auch vom militärischen Standpunkt zulässig, weil wir damals unsere Nachbarn in der Kriegsstärke numerisch überlegen waren. Die Sache hat sich aber geändert, nachdem unsere numerische Überlegenheit geschwunden ist und unsere Ausbildungsmethode auch von anderen Mächten angenommen wurde.

Abg. Stumm: Die Aufhebung eines Beschlusses in zweiter Lesung, wie sie der Abg. Richter für möglich gehalten, entspricht nicht der Autorität des Hauses, sie ist auch von Herrn Richter bei anderen Gelegenheiten wiederholt getadelt worden. Den von Herrn von Brandenstein vorgeschlagenen Weg können wir nicht betreten, denn er würde praktisch nur die Folge haben, trotz der bestehenden Gesetzgebung eine geringere Friedenspräsenzstärke einzuführen. Es handelt sich nicht um ein paar hunderttausend Mark, sondern darum, ob der Reichstag im Stande ist, einseitig bestehende Gesetze abzuändern. Ich glaube aber nicht, daß die Herren dem Antrag die Tragweite beimesen, welche ich geschildert habe. Er würde gar keine praktische Wirkung haben, denn die Militärverwaltung würde im Wege der Staatsüberschreitung die abgestrichene Summe wieder ausgleichen. Wir würden also gar nichts ersparen. Uebrigens ist der Antrag formell nicht correct, denn derselbe müßte consequenterweise sich auch auf die folgenden Capitula erstrecken. Außerdem kann man gar nicht übersehen, welche Ersparnisse der Antrag eigentlich zur Folge haben würde. Die Budgetcommission will bei allen in Frage kommenden Capiteln insgesamt 400,000 Mark ersparen, und bei diesem Capitel 24 für Preußen nur 125,000 Mark. Das Gesamtergebnis des Antrages Brandenstein würde also eine Ersparnis von circa 1½—2 Millionen sein. Ob eine solche Ersparnis möglich ist, möchte ich doch bezweifeln.

Abg. Richter (Hagen): Die rechnerische Consequenz dieses Antrages zu ziehen, ist eine Kleinigkeit, die im weiteren Verlauf der Debatte oder bei der dritten Lesung erledigt werden könnte. Was ist denn auch eine Ersparnis von zwei Millionen Mark gegenüber einem Militäretat von mehreren hundert Millionen? Die Zahl der Mannschaften im Militäretat ist eine Maximalziffer, und wenn deren Herabmindeung etwas Ungeheures wäre, so würde die Militärverwaltung in jedem Jahre dagegen bestehen, da sie stets eine geringere Zahl einstellt. Es handelt sich also nur darum, ob man etwas weniger oder mehr unter die Maximalziffer heruntergehen will. Die Annahme des Brandenstein'schen Antrages würde auch in 3. Lesung formell zulässig sein; denn in diesem Capitel stehen auch Summen, die nicht vom Militärgesetz berührt werden, nämlich die Positionen für die Reserve- und Landwehrrückstellungen und für die Ausbildung der Ersatzreferenten. In dieser Beziehung hat der Reichstag das unbeschränkte Budgetrecht und könne Ersparnisse eintreten lassen. Die Regierung würde zu wählen haben, ob sie eine längere Recrutenvacanz eintreten lassen will, um die Reservestellungen zu ermöglichen. Die Frage ist eine so wichtige, daß man eine Verständigung zwischen dem Reichstage und der Regierung nicht der Commission überlassen sollte. Für die Militärverwaltung muß es ins Gewicht fallen, ob die Mehrheit des Reichstages sich für solche Ersparnisse ausspricht oder nicht. Ich bitte Sie, die beschriebene Forderung des Abg. v. Brandenstein anzunehmen.

Major v. Funk betont, daß nach der Interpretation, welche der damalige Referent über das Militärgesetz, Abg. Miquel, gegeben, die Zahl der Recruten in § 1 des Militärgesetzes genau festgestellt sei; die Militärverwaltung halte an diesem Rechte fest und könne sich mit weiteren Absehnungen nicht einverstanden erklären.

Referent Abg. v. Benda hebt hervor, daß der Antrag Brandenstein vollständig abweise von der Basis der Commission und empfiehlt die Annahme des Commissionsantrages.

Der Commissionsvorschlag wird unter Vermerfung des Antrages Brandenstein, für den sich nur Centrum, Fortschritt und Secessionisten erheben, mit den Stimmen der Deutschconservativen, der Reichspartei und der National-liberalen angenommen.

Um 5 Uhr wird die weitere Beratung bis Sonnabend 12 Uhr vertagt.

Berlin, 11. März. [Amtliches.] Se. Majestät der Königin hat bis zur Wiederbesetzung der Stelle des Ministers des Innern die Führung der Geschäfte dieses Ministeriums dem Staatsminister von Puttkamer einstweilen übertragen.

Se. Majestät der Königin hat dem General-Lieutenant von Gottberg, à la suite der Armee und Commandeur der 26. Division (1. Königlich-Württembergischer), den Rothen Adler-Orden erster Klasse mit Schleifband und Schwertern am Ringe; dem Major von Panitzsch, à la suite des 1. Garde-Regiments z. F., persönlichen Adjutanten Sr. Kaiserlichen und Königl. Hoheit des Kronprinzen des Deutschen Reiches und von Preußen, dem Major von Liebenow, à la suite der Armee, beauftragt mit den Functionen des Hofmarschalls Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Wilhelm von Preußen, und dem Major z. D. Hugues zu Dresden, zuletzt Hauptmann im 6. Brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 52, den Königl. Kronen-Orden dritter Klasse; dem Rittmeister Freier von Reutichen, gen. von Nydenheim, à la suite des 2. Leib-Husaren-Regiments Nr. 2, persönlichen Adjutanten Sr. Kaiserlichen und Königl. Hoheit des Kronprinzen des Deutschen Reiches und von Preußen, und dem Hauptmann von Hilow, à la suite des Generalstabes der Armee, persönlichen Adjutanten Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Wilhelm von Preußen, den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; dem Schatz-Kontrollanten Sr. Kaiserlichen und Königl. Hoheit des Kronprinzen des Deutschen Reiches und von Preußen, Wilhelm, den Königl. Kronen-Orden dritter Klasse; sowie dem in Diensten Sr. Kaiserlichen und Königl. Hoheit des Kronprinzen stehenden Kammerfaktoren Kessel, dem Kammerdiener Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Wilhelm von Preußen, Friedrich, und dem Feldwebel Schumann im 1. Garde-Regiment z. F. das Allgemeine Ehrenzeichen verliehen.

Se. Majestät der Kaiser hat im Namen des Reichs den Herrn Pasteur in San Paulo de Loanda (portugiesische Besitzung Angola) zum Consul daselbst ernannt.

Berlin, 11. März. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] hörte heute Vormittag die Vorträge des Polizeipräsidenten von Magdeburg, des General-Intendanten der Königl. Schauspiele von Hagen, und des Ministers des Königl. Hauses Grafen von Schleinitz.

[Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] empfing gestern den Besuch Ihrer Königl. Hoheit der Prinzessin Christian zu Schleswig-Holstein und war heute in der G. Volkstheater anwesend.

[Ihre Kaiserlichen und Königl. Hoheiten der Kronprinz und Kronprinzessin] begaben sich gestern Vormittag 11 Uhr zur Feier des Jahresfestes nach dem Friedrichsplatz. (R.-M.)

Berlin, 11. März. [Zur Nachwahl in Weimar.] Der Ausfall der gestrigen Erstwahl in Weimar war heute der Gegenstand lebhafter Unterhaltungen im Reichstage. Die fortgeschrittliche Fahne weht plötzlich über einer zweiten thüringischen Residenz; die bis dahin zwischen national-liberalen und rechtsconservativen Reichstags-Abgeordneten geschwankt hatte. Nach den heute Abend bekannten Nachrichten rechneten die Wahlstatistiker darauf, daß Ausfeld mit einer Stimmenzahl liegen werde, welche die Summe der Stimmen aller seiner drei Gegner mindestens um zweitausend übersteigt. Dabei ist hervorzuheben, daß sein Hauptgegner, Landtagspräsident Fries, denselben Wahlkreis von 1867 bis 1874, wo er auf eine Wiederwahl verzichtete, vertreten hat und als der populärste Mann im ganzen



Kreise galt, auch in den verschiedensten Orten desselben Wahlkreises gehalten hat, sowie das Ausfehl sich nirgends der Unterstützung der Bürgermeister und der Staatsbeamten zu erfreuen hatte. Lübeck, Rassel, Altenburg, Weimar — diese vier Nachwahlen sind wohl nun genügende Zeugnisse dafür, daß die Deutschen den conservativen Hauch von 1878 einigermaßen überwunden haben und in der Gegenströmung unerwartet schnell bei der Fortschrittspartei angelangen.

[Der Regierungs-Präsident von Wolff] wird nach der Kreuzzeitung demnächst ein Ober-Präsidium übernehmen.

[Marine.] S. M. S. „Gertha“, 19 Geschütze, Commandant Capitän zur See v. Rall, ist am 10 März cr. in Melbourne angekommen.

[Verboten auf Grund des Socialistengesetzes] wurde die ohne Angabe des Druckers erschienene, 16 Octabseiten umfassende Flugchrift mit der Ueberschrift: „Revolutions oder Reform? Was soll die deutsche Socialdemokratie thun?“

Fr a n z r e i c h.

© Paris, 10. März. [Zu Wahlreform. — Gemeinderath. — Der Brand des „Printemps“.] Obgleich S. Ferry sich, wie gemeldet, bei seiner gestrigen Besprechung mit der Commission für die Eisenabstimmung nach keiner Seite hin compromittirt hat, so ist ihm doch seine Haltung, wie es scheint, in der Umgebung Gambetta's sehr übel gedeutet worden. Man weiß eben, daß der Conseilpräsident, so reservirt er auch in der Commission aufgetreten, doch im Cabinet der entschiedenste Gegner der Eisenabstimmung ist, daß er sich also diesmal in offenem Gegensatz zu Gambetta befindet. Den ganzen Tag über ging das Gerücht von seinem Rücktritt und an der Börse namentlich trat dasselbe mit großer Bestimmtheit auf. Aber es ist nichts Wahres daran. Auf keiner Seite, und am Wenigsten im Palais Bourbon, kann man den Wunsch hegen, in diesem Augenblicke eine Cabinetstürze ausbrechen zu sehen. Jules Ferry selber hat keinen Grund, eine Partie aufzugeben, die noch gar nicht ernstlich begonnen worden, um so weniger, da er gar nicht officiell als Gegner des Eisenscrutiniums aufgetreten ist. Was Gambetta angeht, so kann er nicht daran denken, Jules Ferry aus dem Ministerium zu drängen, welche Absicht ihm von seinen Gegnern zugesprochen wird. Nicht nur hieße das einen Beweis für seine Einmischung in die Regierung geben, die er längst auf der Tribüne der Kammer so entschieden in Abrede gestellt hat, sondern es hieße auch Jules Grévy stark verletzen, der bekanntlich ganz aus Seiten Jules Ferry's steht. Nun magt man sich zwar jetzt in der politischen Welt kein Fehl mehr daraus, daß eine Verständigung zwischen Gambetta und Grévy nicht mehr zu erwarten ist, und das „Petit Journal“ hat heute in einem großen Sensations-Artikel *urbi et orbi* die Existenz des Conflicts angezeigt, aber zu wirklichen Feindseligkeiten wird man es nicht treiben, denn Jules Grévy und das Cabinet lassen in der Kammer Gambetta das Feld frei. Und Gambetta glaubt nach wie vor der Annahme des Eisen-Scrutiniums „mathematisch“ gewiß zu sein. Allerdings theilen selbst manche seiner näheren Freunde diese mathematische Gewißheit nicht. — Die gestrige Sitzung des Pariser Gemeinderaths war wieder einmal „interessant“, was bekanntlich besagen will, daß die Intransigenten dem Präfecten heftig aufstiegen. Die Stadtväter hatten unlängst beschlossen, den Zollbeamten, die während der Commune in Paris geblieben waren, ihre zurückbehaltenen Gehälter nachträglich auszusahlen. Der Präfect wollte diesen Beschluß nicht unbedingt gutheissen und verlangte einen Aufschub, damit er die Angelegenheit prüfen könne. Gestern nun erbot sich der Stadtrath Jules Roche und erklärte diese Forderung für unzulässig. Die Zollbeamten hätten ihre Pflicht erfüllt, da ihr Reglement ihnen vorschreibt, trotz aller politischen Veränderungen auf ihrem Posten auszuhalten. Roche schlug vor, in einer nicht mißzuverstehenden Tagesordnung den Präfecten zur Ausführung jenes Beschlusses vor dem 1. April anzuhalten, und dieser Forderung gab die Versammlung mit 57 gegen 10 Stimmen ihren Beifall. — Die Blätter sind voll von Einzelheiten über den Brand des Printemps, der gestern bis zum späten Abend dauerte. Es ist nur Eine Stimme des Lobes über die Pompiers und die Blätter eröffnen Subscriptionen, um denjenigen unter ihnen, die schwere Verletzungen davongetragen haben, und ihren Familien zu Hülfe zu kommen. Aber auf der andern Seite ist auch nur Eine Stimme des Tadel's über die Mangelhaftigkeit der Beschapparate. Es fehlte nicht nur an Spritzen, es fehlte auch an Wasser. Die drei Dampfsprizen kamen viel zu spät, und als sie gekommen waren, mußte man zwei von ihnen in 'einer Entfernung von 400 Metern von der Brandstätte aufstellen, um sie mit Wasser versorgen zu können. Ein Blatt eröffnet denn auch spöttisch eine Subscription, um der reichen Stadt Paris die nöthigen Feuersprizen zu schenken.

# Provinzial - Zeitung.

8 Breslau, 11. März. [Landgericht. — Strafkammer I. —  
Wissenschaftliche Anschuldigung.] In gestriger Sitzung gelangte  
nach dreißigtägiger Verhandlung eine schon mehrmals vertagte Anlagensache  
gegen den Kaufmann und Agenten, früheren Hotelbesitzer Julius Kappler  
zum Abschluss. Wie schon die Zeitdauer der Verhandlung andeutet, war  
das zur Begründung der Anklage dienende Material sehr umfangreich, wor  
resumirten deshalb den Irtatbestand in Kürze folgendermaßen: K. war im  
December 1876 mit dem damals 21½ Jahre alten Delonon Curt v. M.  
bekannt geworden. C. v. M. hatte im September desselben Jahres sein im  
gerichtlichen Depositorium befindliches Erbschaft, und zwar 28,000 M. in Werth-  
papieren und 15,000 M. in guten Hypotheken ausgedientig erhalten. Er  
übergab dieses Vermögen einstweilen seiner im Krieg lebenden Schwester, der  
unberehelt. Albertine v. M. zur Aufbewahrung. Die Schwester hatte den  
Empfang der bezeichneten Papiere schriftlich bescheinigt. Am 12. December  
1876 erhielt sie von K. eine schriftliche Aufforderung, ihm jene Vermögens-  
objecte auszuliefern, da dieselben durch Privatcession, welche in Abschrift  
beilag, in seine Hände überwiesen seien. Albertine v. M. ging zunächst  
Herr Justizrath Schneider in Krieg um Rath an. Obgleich dieser der  
Ueberzeugung war, daß es sich hier jedenfalls um ein Schwindelgeschäft  
handele, vermochte derselbe schließlich die Ausantwortung des Vermögens  
an K. nicht zu hindern. Er leitete aber auf Antrag der Verwandten des  
C. v. M. alsbald das Prodigialcuratverfahren gegen Letzteren ein, brach  
auch die gerichtliche Beschlagnahme des gesammten Vermögens in Antrag  
und drang mit diesem Antrage sofort durch. C. v. M. wurde bereits im  
Mai 1877 für einen Verschwender erklärt und sein gerichtlich beschlagnahmtes  
Vermögen, d. h. insoweit es von K. noch zu erlangen gewesen war,  
seinem Schwager und früheren Vormunde, Hauptmann im 4. Preussischen  
Grenadier-Regiment Nr. 5, Kriebel, zur Verwaltung übergeben. Auf die  
Appellation des Kappler beistimmte auch die zweite Instanz das erstgenannte  
Erkenntniß bezüglich des Vermögens, indem übereinstimmend mit dem ersten  
Richter angenommen wurde, daß es sich bei der Vermögensüberweisung des  
C. v. M. an K. nur um einen Scheinvertrag gehandelt habe. K. hatte sich  
hierbei zum Eide de veritate erboten, daß seinerseits kein Scheinvertrag  
vorliege, das Gericht ging auf dieses Angebot nicht ein, sondern legte dem  
Hauptmann Kriebel einen Eid de ignorantia dahingehend auf, daß K.  
außer den zu den Acten angegebenen Umständen nichts erfahren habe, was  
seine Ansicht, daß zwischen C. v. M. und K. nur ein Scheinvertrag ge-  
schlossen worden, abändere. Hauptmann K. leistete diesen Eid. —  
Darauffin sandte Kappler im September 1879 an die Staatsanwalt-  
schaft zu Danzig ein Schreiben, worin er unter Anführung ver-  
schiedener Behauptungen es der Prüfung und Beschlußfassung der  
königlichen Staatsanwaltschaft anheimgab, ob Hauptmann K. nicht min-  
destens einen fahrlässigen Meineid geleistet habe. Die durch die königl.  
Staatsanwaltschaft gegen Hauptmann K. eingeleitete Untersuchung gab  
keinen Anhalt zur Erhebung einer Anklage, es wurde das Verfaben des

halb eingeliefert. Jetzt denuncirte Hauptmann R. den Rappler wegen wissentlich falscher Anschuldigung und diese Anklage ist es gegen welche sich R. gern zu verantworten hatte. Er stellt nach wie vor das mit C. von M. geschlossene Geschäft als ein höchst reelles dar und behauptet auch in der öffentlichen Verhandlung, Hauptmann R. hätte aus verschiedenen Umständen gleichfalls die Ueberzeugung hierbon gewinnen müssen. C. v. M., welcher inzwischen in Amerika gewesen, auf Betreiben seiner Verwandten aber wieder zurückgekommen war, hält daran fest, das Geschäft mit R. sei keinesfalls nur zum Scheine geschlossen worden. Da der Zeuge jedoch verschiedentlich mit der Wahrheit zurückhalten scheint, was sich insbesondere bei Confrontation mit anderen Zeugen, denen er seiner jetzigen Aussage entgegenstehende Mittheilungen gemacht hat, ergibt, so erklärt der Herr Vorsitzende alsbald, daß den Befundungen dieses Zeugen seitens des Gerichtshofes kein besonderer Glaube beizumessen werde. In ausgezeichnet klarer Weise bringt Herr Justizrath Schneider seine theils aus eigener Wahrnehmung, theils durch die mit den Parteien gepflogenen Verhandlungen gewonnene Kenntniß der ganzen Sachlage zum Vortrag. Es ergibt sich daraus mit vollster Bestimmtheit, daß C. v. M. den ersten Rebers, betreffs der Ueberweisung seines Vermögens an R. unterschrieben, nachdem er auf Veranlassung desselben in Wein- und Bierlocalen stark getrunken hatte. Laut dem Ende 1876 hieselbst von dem Rechtsanwalt und Notar Laus aufgenommenen Verträge übergab C. v. M. dem R. sein gesamtes Vermögen als Darlehn auf 10 Jahre unfindbar gegen 5 pCt. Zinsen. Dagegen verpflichtete sich R. erst dann Sicherheit zu stellen, wenn er mit dem in Rede stehenden Vermögen ein Hausgrundstück oder sonstiges Verdictum erworben haben würde. R., der laut Ausweis der hiesigen Steuerlisten nur ein Einkommen von jährlich 1350 Mark vertheuerte, also völlig vermögenslos dastand, war dem C. v. M. durch einen Freund als sicherer und gewiegter Geschäftsmann empfohlen worden. C. v. M. hat übrigens auch jetzt noch die Ueberzeugung, daß sein Vermögen in Rapplers Händen sehr sicher untergebracht gewesen wäre; ist also seinen nächsten Verwandten und deren Rechtsbeistand, Herrn Justizrath Schneider, nicht besonders freundlichlich gesinnt. Ermahnenswerth bleibt noch, daß R., als er am 26. December 1876 das Vermögen des C. v. M. im Bureau des Justizraths Schneider gegen sein Versprechen ausgehändigt erhielt, dasselbe sofort nach Empfangnahme an C. v. M. auszuliefern, er zwei Planbriefe à 500 Thlr. an sich bezieht, mit dem Bedenten, er müsse doch auch etwas für seine Bemühungen haben. — Herr Staatsanwalt Weichert ist durch das zur Verhandlung gelangte Beweismaterial der Ueberzeugung geworden, daß R. der Anklage gemäß zu verurtheilen sei. Er hat die allerdings verlausulirte Anzeige an die Staatsanwaltschaft gemacht, obgleich er wissen mußte, daß Kriebel keinen Weineid geleistet. Für dieses Vergehen bringt der Staatsanwalt 6 Monate Gefängniß und 1 Jahr Ehrverlust in Antrag. Sollte der Gerichtshof indeß die Ueberzeugung nicht theilen, daß R. wegen wissentlich falscher Anschuldigung zu verurtheilen sei, so liege mindestens verkleumderische Verleumdung vor und sei R. deswegen eventuell mit 3 Monaten Gefängniß zu bestrafen. Der Gerichtshof erkennt auf völlige Freisprechung des Angeklagten. Bezüglich des ersten Antrages sei nicht überzeugend nachgewiesen, daß R. wider besseres Wissen denuncirte, hinsichtlich des Antrages, ihn wegen Verleumdung zu verurtheilen, stehe demselben der § 193 des Strafgesetzes schützend zur Seite, weil er sich in Wahrung vermeintlich berechtigter Interessen befinden habe.

= [Dem bekannten Mimiker Herrn Ernst Schulz] ist dieser Tage in Petersburg die Ehre zu Theil geworden, seine originelle Kunst bei Hofe produciren zu dürfen. Der Kaiser, sowie die Großfürsten nahmen am Schlusse der Vorstellung Veranlassung, Herrn Schulz ihre Anerkennung auszusprechen.

Matthor, 11. März. [Das Wasser der Oder] ist seit heute Nacht in rapidem Abgehen und stand um 8 Uhr früh wieder über 4 Meter. In Oberberg betrug die Wasserhöhe heute früh 3,48 Meter. Das Steigen dauert daselbst noch fort und steht Ueberschwemmung in Aussicht. Stellens weise ist das Wasser sogar bereits ausgetreten. Das Wasser der Oppa ist in der Nacht von 0,90 auf 2,10 Meter gestiegen, heute früh indes wieder um 0,16 Meter gefallen. Bei Schluß der Redaction beträgt der Wasserstand hier in Matthor 4,70 Meter. (Oberkl. Anzeiger.)

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegraph.-Bureau.)

Weimar, 11. März. Reichstagswahl. Bis jetzt erhielt Ausfeld (Fortschritt) 7219, Fries (nationalliberal) 2033, Pfaff (conservativ) 1269 Stimmen. Aus etwa 40 Gemeinden fehlt das Wahlergebnis.

Dresden, 11. März. Der Wasserstand betrug heute Mittag 376 Centimeter. Amliche Meldungen aus Böhmen signalisiren erneutes Steigen des Wassers.

Dresden, 11. März. Aus Böhmen wird ein allgemeines Steigen der Gewässer gemeldet; es wird deshalb auch hier weiteres Steigen der Elbe erwartet.

Wien, 11. März. Das Abgeordnetenhaus beschloß in namentlicher Abstimmung mit 175 gegen 160 Stimmen, auf die Specialdebatte über den Gebäudensteuer-Entwurf einzugehen. Im Laufe der Debatte trat der Finanzminister für die Vorlage ein und sprach die Hoffnung aus, daß die mit so viel Geduld und Ausdauer errungene Einigkeit der Rechten durch die Vorlage nicht in Frage gestellt werden möge. Die Tiroler Abgeordneten Delz und di Pauli erklärten, daß sie für das Eingehen auf die Specialdebatte stimmen würden, stellten jedoch Abänderungsanträge in Aussicht, ebenso der Abg. Greuter, welcher erklärte, die Linke habe große Versprechungen gemacht, wenn man gegen das Gesetz stimmen werde. Der Abg. Menger erklärte, an den Mittheilungen über von Seiten der Linken gemachte Versprechungen sei kein wahres Wort.

Die Präsidentenwahl ist auf nächsten Montag festgesetzt.

**Peſt, 11. März.** In der Angelegenheit des Börsenſchiedsgerichts empfing der Miniſterpräſident heute eine aus Mitgliedern des Handelsſtandes, der Großinduſtrie und des Großgrundbeſizes beſtehende Deputation, als deren Sprecher Baron Friedrich Rochmeiſter fungirte. Der Miniſterpräſident erklärte, er werde die in der Eingabe der Kammer in Bezug auf den Wirkungskreis des Schiedsgerichts ausgeſprochenen Wünſche erwägen und dieſelben zum Gegenſtand von Verhandlungen machen, vermöge aber ein poſitives Verſprechen für jetzt nicht abzugeben. Was die Frage des Präſidium's anbelange, ſo ſei er entſchieden für Beibehaltung der biſherigen Organiſation. Die Deputation war von der ihr ertheilten Antwort durchaus befriedigt.

Bukarest, 11. März. In der Kammer interpellirte Vernesco über das Gerücht, wonach Rumänien zum Königreich erhoben werden soll und fragte, ob die Regierung diesbezüglich bei den auswärtigen Cabineten Schritte gethan habe. Der Premierminister erwiderte unter Beifall des Hauses, Rumänien sei ein freier Staat, er habe das Recht, seinem Souverain den Titel eines Königs, selbst eines Kaisers zu geben, wenn er wolle. — Die Regierung legte den Gesegnetwurf wegen der Convertirung der schwebenden Schuld vor.

Paris, 11. März. Die Regierung beschloß die Grenzsperrre gegen Andorra wegen der dortigen inneren Zwistigkeiten.

London, 11. März. Unterhaus. Gortk meldet für Montag den Antrag auf Ershawahl für Bradlaugh zu Northampton an. Gladstone antwortet Ritzkie, es scheine, die Anregung auf Waffenruhe mit den Boers ging vom Präsidenten des Oranje-Freistaates aus. Bisher seien keine Commissarien ernannt. Die Regierung erwägt die Nomination. Hartington antwortet Dnslow, er könne die Verantwortlichkeit nicht übernehmen, Aufschluß über die Arrangements, betreffs der Räumung Randabars zu geben. Gladstone legt die Dringlichkeit der Supplementarcredite und einzelner Posten des nächsten Etats und anderer Vorlagen dar, die vor Ablauf März erledigt sein müssen darunter Vorlagen, welche den brittischen Beitrag zu den Kriegskosten in Afghanistan auf 5 Millionen festsetzt, welcher mit 2 Millionen durch Aufhebung der Schuld, mit dem Reste durch eine Serie jährlicher Credite gedeckt werden soll. Gladstone hofft, das Misstrauens-

vollum betreffs Rindfleisch am 24. März debattiren zu können; ob er die irische Landbill vor der nach Osnen einbringen werde, hänge von dem Fortschritt der Geschäfte des Hauses ab. Er werde am Montag die Dringlichkeit und Priorität für das Ausgabenbudget beantragen. Northcote wünscht die Regierung in ihren Arrangements bezüglich der Geschäfte zu unterstützen, aber die geforderte Dringlichkeit für das Ausgabenbudget erheische eine ernste Erwägung. Das Haus begann die dritte Lesung der irischen Waffenbill. Parnell beantragt Verwerfung.

Brüssel, 11. März. Der „Independance belge“ zufolge ist Justizminister Vasa als Kammerpräsident in Aussicht genommen und auch geneigt, das Ministeramt mit der Präsidentschaft zu vertauschen.

Konstantinopel, 11. März. Wie verlautet, dürfte von der Pforte die Verschiebung der auf morgen anberaumten Sitzung der Botschafter beantragt werden, damit sie die Erörterungen über die Grenzlinie, die sie zu beantragen beabsichtigt, beendigen könne.

Berlin, 11. März. In Reichstagskreisen circulirten heute Nachrichten von weiteren Schritten der Annäherung zwischen der preussischen Regierung und dem Vatican. (Nat.-Ztg.)

Telegraphische Privat-Depesche der Breslauer Zeitung.

Wien, 12. März. Das Executivcomité nominirt Smolka zum Präsidenten, Göbel zum ersten Vicepräsidenten, zum zweiten einen Liberalen, wenn dieser ablehnt, einen Czechen. Die Linke candidirt Rechbauer, der Polenclub wollte Gjatortyski, der Czechclub Lobkowitz.

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

(B. T. B.) Paris 11. März, Abends. [Boulevard] 3% Rente 85.25.  
Neueste Anleihe 1872 121, 15. Türken 13, 32. Neue Egyptian 361, 87.  
Banque ottomane —. Italiener 89, 70. Chemins —. Desterr.  
Goldrente —. Ungar. Goldrente 98%. Spanier extér. —, inter-  
—, Staatsbahn —. Lombarden —. 1877er Russen —.  
Türkenloose 48, 50. Türken 1873 —. Amortisirbare —. Orient-  
Anleihe —. Barifer Vant —. Rubig.  
Frankfurt a. M., 11. März, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluß-  
Course] Londoner Wechsel 20, 53. Pariser Wechsel 80, 95. Wiener  
Wechsel 174, 80. Köln-Mindener Stamm-Actien 151. Rheinische Stamm-  
Actien 163%. Hessische Ludwigsbahn 93%. Köln-Mind. Prämien-Anth.  
81%. Reichsanleihe 101%. Reichsbant 146%. Darmstädter Bant 146½.  
Meininger Bant 97. Deker-Ungarische Bant 707, 75. (Creditactien)  
261%. Silberrente 66%. Papierrente 63%. Goldrente 78½. Ungarische  
Goldrente 98. 1860er Loose 123%. 1864er Loose 314, 20. Ungarische  
Staatsloose 223, 80. Ungar. Otbahn-Obligat. II. 89%. Böhmische Weis-  
bahn 224%. Elisabethbahn 177%. Nordwestbahn 172%. Galizier 239%.  
Fronspen 253%. Lombarden 91%. Italiener —. 1877er Russen  
94%. 1880er Russen 76%. II. Orientanleihe 61%. III. Orientanleihe 60%.  
Central-Pacific 112%. Wiener Bankverein 110%. Kronpr. Rudolf —.  
Ungarische Papierrente —. Elbthal —. Lothringer Eisenwerte —.  
Privat-Discont — vSt. Spanier —. Fest.

Nach Schluß der Börse: Creditactien 261  $\frac{1}{4}$ . Franzosen 253  $\frac{3}{4}$ . Galizier  
— — Lombarden —. Ungar. Goldrente —. 1880er Russen —.  
II. Orientanleihe —. III. Orientanleihe —. Oesterr.-Ungar. Bank —.

\*) per medio resp. per ultimo.

**Samburg.** 11. März, Nachm. [Schluß = Course.] Preuß. 4proc. Conjols 101½, Samburg. St.-Pr.-A. 126½, Silb.-rente 66½, Oest. Gold=rente 78½, Ung. Goldrente 98, Credit-Anken 261½, 1860er Loose 123½, Französln 634, Lombarden 228, Zial. Rente 89, 1877er Russen 94½, 1880er Russen 75½, 11. Orient-Anl. 59, Laurahütte 113, Norddeutsche 162½, 5% Amerik. 93½, Rhein. Eisenbahn 163, do. junge 157, Berg.-Märkische do. 114, Berlin-Samburg do. 227½, Altona-Kiel do. 156½. Discont 1% %. Fest.

Silber in Barren per Kilogr. 155, 15 Br., 154, 65 Gd.  
 Wechselnotirungen: London lang 20, 39 Br., 20, 33 Gd., London kurz  
 20, 53 Br., 20, 45 Gd., Amsterdam 167, 70 Br., 167, 10 Gd., Wien 173, 50  
 Br., 171, 50 Gd., Paris 80, 40 Br., 80, 00 Gd., Petersburg 212, 50 Br.,  
 208, 50 Gd., Newyork kurz 425 Br., 415 Gd., do. 60 Tage Sicht 417 Br.,  
 407 Gd.

Samburg, 11 März, Nachm. [Getreidemarkt.] Weizen loco matt, auf Termine fest. Roggen loco still, auf Termine fest. Weizen pr. April-Mai 209, 00 Sh., 208, 00 Gd., pr. Juni-Juli 214, 00 Br., 213, 00 Gd. Roggen pr. April-Mai 190, 00 Br., 189, 00 Gd., pr. Mai-Juni 186, 00 Br., 185, 00 Gd. Hafer fest. Gerste still. Rapsöl ruhig, loco 54, 50, pr. Mai 54, 50. Spiritus still, per März 48, 00 Br., per April-Mai 47, 50 Br., per Mai-Juni 47, 50 Br., per Juni-Juli 47, 50 Br. Kaffee sehr fest, Umsatz 4000 Sack. Petroleum behauptet, Standard white loco 8, 75 Br., 8, 50 Gd., per März 8, 70 Gd., per August-December 8, 50 Gd. Wetter: Regen.

Posen, 11. März. Spiritus pr. März 52, 80, pr. April 53, 20, pr. April-Mai 53, 50, pr. Juli 55, 00. Gel. — Litr. Flau.

Liverpool, 11. März, Vormittags. [Baumwolle.] (Anfangsbericht.)  
Rothmehlischer Umsatz 8000 Ballen. Unverändert. Tagesimport 29,000  
Ballen, davon 26,000 B. amerikanische. Middl. amerikanische April-Mai-  
Lieferung 6% D., Mai-Juni-Lieferung 6% D.

Liverpool, 11. März, Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.)  
Umsatz 8000 Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen.  
Amerikaner fest. Middl. amerikanische April-Mai-Lieferung 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%, Mai-Juni-  
Lieferung 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% D.

Liverpool, 11. März, Nachmittags. [Baumwollen-Wochenbericht.]  
Wochenumsatz 48,000 Ballen, desgl. von amerikanischen 39,000, desgl. für  
Speculation 3000, desgl. für Export 4000, desgl. für brit. Conf. 41,000,  
desgl. unmittelbar ex Schiff 12,000, wirtlicher Export 5000, Import der  
See 75,000, davon amerikanische 63,000, Vorrath 728,000, davon ameri-  
kanische 552,000, schwimmend nach Großbritannien 401,000, davon ameri-  
kanische 336,000 Ballen.

Mancheſter, 11. März, Nachm. 12r Water Armitage  $7\frac{1}{2}$ , 12r Water  
Taylor  $8\frac{1}{4}$ , 20r Water Midolls  $8\frac{1}{8}$ , 30r Water Giblow  $9\frac{1}{4}$ , 30r Water  
Clayton  $9\frac{1}{4}$ , 40r Mule Maynoll  $10\frac{1}{4}$ , 40r Medio Wilkinſon  $11\frac{1}{2}$ , 36r Warp-  
ceps Qualität Rowland  $10\frac{1}{4}$ , 40r Double Weſton  $10\frac{1}{8}$ , 60r Double Weſton  
14. Printers  $10\frac{1}{16}$   $\frac{83}{160}$   $8\frac{1}{2}$  pld. 96. Feſt.

Petersburg, 1. März, Nachm. 5 Uhr. [Schlusscourse]. Wechsel  
London 3 M. 25  $\frac{1}{2}$ , do. Hamburg 3 M. 21  $\frac{1}{4}$ , do. Antwerpen 3 M. 12  $\frac{1}{2}$ ,  
do. Paris 3 Mon. 265, Russische Prämien-Anleihe de 1864 (gest.) 223  $\frac{1}{2}$ ,  
do. de 1866 (gest.) 220, Russ. Anl. de 1873 137  $\frac{1}{2}$ , Russ. Anl. de 1877 141,  
 $\frac{1}{2}$  Impérials 7, 83, Große Russ. Eisenbahnen 257  $\frac{1}{2}$ , Russ. Bodencredit-  
Pfandbriefe 130  $\frac{1}{2}$ , II. Orient-Anleihe 92  $\frac{1}{2}$ , III. Orient-Anleihe 92  $\frac{1}{2}$ ,  
Privatdiscont 5  $\frac{1}{2}$  %.

Petersburg, 11. März, Nachm. 5 Uhr. [Breductenmarkt.] Salz loco 53, 40, per August 55, 40. Weizen loco 16, 40. Roggen loco 13, 25. Hafer loco 5, 75. Hauf loco 32, 00. Leinsaat (9 Pud) loco 16, 60. — Wetter: Milde.

Peſt, 11. März, Vorm. 11 Ubr. [Productenmarkt.] Weizen loco  
feſt, auf Termine ruhig, pr. Frühjahr 11, 20 Gr., 11, 25 Gr. Hafer pr.  
Frühjahr 6, 30 Gr., 6, 35 Gr. Mais pr. Mai-Juni 5, 83 Gr., 5, 85 Gr.  
Schmalz 12 1/2 — Retter. Rindg.

Weizen rubig, pr. März 29, 00, pr. April 28, 60, pr. Mai=Juni 28, 30,  
 pr. Mai=August 28, 10. Roggen rubig, pr. März 21, 80, pr. Mai=August  
 21, 25. Mehl rubig, pr. März 62, 25, pr. April 62, 00, pr. Mai=Juni  
 61, 50, pr. Mai=August 61, 25. Haßel rubig, pr. März 71, 75, pr.  
 April 72, 25, pr. Mai=August 73, 75, pr. September=December 74, 75.  
 Spiritus rubig, pr. März 61, 75, pr. April 61, 75, pr. Mai=August 60, 25,  
 pr. September=December —. — Weiter: Milde.

Paris, 11. März, Nachmittags. Robzuder 88° loco behauptet, 56, 75.  
Weißer Zuder ruhig, Nr. 3 per 100 Kgr. per März 67, 00, per April  
67, 30, per Mai-August 67, 50.

London, 11. März, Nachm. Habannaguder Nr. 12 23½. Stetig.  
 Antwerpen, 11. März, Nachm. [Getreidemarkt.] (Schlussbericht.)  
 Weizen holl. Roggen beauptet. Hafer beauptet. Gerste unüberändert.  
 Antwerpen, 11. März, Nachm. 4 Uhr 30 Min. [Petroleummarkt.]  
 (Schlussbericht.) Raffinirtes, Type meib, loco 22 beg. und St., per April  
 22 Rr. vor September-December 22 bei 22¼ Rr. Ruhig

Standard white loco 8, 55-8, 50 bez., per April 8, 45 Br., per Mai 8, 30 Br., per August-December 8, 75 Br.



---

Berlin, 11. März. [Börse.] Die heutige Börse eröffnete in derselben instinktuellen Haltung, welche seit mehreren Tagen bereits von uns konstatirt worden mußte. Derselben Momente, welche seit Anfang der Woche die regere Entlohnung der Geschäftstätigkeit beeinflussten, traten in die Erscheinung. Auf allen Plätzen macht sich die Unentschlossenheit der Speculation, größere Engagements einzugehen, bemerkbar und steht im Zusammenhang mit den Befürchtungen, daß die diesmonatliche Liquidation eine schwierige sein werde. In Folge dieser Unlust war man zu Realisationen

\* Breslau, 12. März, 9½ Uhr Vorm. Am heutigen Markte war der Geschäftverkehr im Allgemeinen schleppend, bei mäßigem Angebot Preise fast unverändert.

Weizen, bei mäßigem Angebot unverändert, per 100 Kilogr. schlesischer weißer 18,90 bis 20,50—21,40 Mark, gelber 17,90—19,50 bis 20,40 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahl.

Roggen in gebrühdter Stimmung, per 100 Kilogr. 19,20—19,80 bis 20,40 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahl.

Gerste ohne Venderung, per 100 Kilogr. 14,60—15,70 Mark, weiße 16,40 bis 17,00 Mark.

Safer mehr angeboten, per 100 Kilogr. 13,80—14,20—14,80 bis 15,20 Mark, feinstes über Notiz bezahl.

Mais preisfallend, per 100 Kilogr. 13,00—13,30—13,60 Mark.

Erbsen ohne Venderung, per 100 Kgr. 17,50—18,50 bis 20,50 Mark.

Victoria 20,00—21,00—21,50 Mark.

Bohnen schwacher Umsatz, per 100 Kilogr. 18,50—19,50—20,00 M.

Gestern entriß uns der Tod unseren  
mehrbährigen Collegen und Mit-  
arbeiter, Herrn [2849]  
**Ludwig Wendriner.**  
Sein freundliches Wesen, und sein  
biederer Charakter, sichern ihm bei  
uns ein dauerndes Andenken.  
Breslau, den 12. März, 1881.  
Das Sandlungspersonal der Firma  
Wendriner & Mamelok.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein.  
Druck von Graß, Barth u. Comp. (W. Friedrich) in Breslau.

